

El futuro de la Humanidad ¿Estará determinado por el Cambio Climático?



Dr. Roberto Morales Estrella
Profesor Investigador de la
UAEH

16 Noviembre 2021

¿Se puede predecir el futuro? las ideas se regeneran o trastocan, los valores cambian, la realidad y la virtualidad convergen y se hibridan, fluctuamos entre determinismos tecnológicos y distopías sociales, lo que hace más que imposible predecir hacia dónde vamos, sin embargo un buen ejercicio es el que planteó Drucker, al identificar las tendencias estructurales, o sea los hechos que establecen las líneas de lo que puede suceder, el gurú del management partía de la retrospectiva, para convertir lo inesperado en una ventaja y la incertidumbre en una oportunidad.

Caer en desánimo no nos ayuda, a construir lo que se requiere, para enfrentar lo que ya es una evidencia, como los efectos del Cambio Climático, después de 2 semanas, de más discursos que de análisis y cumplimiento de compromisos, se generó un gran desánimo, por lo que Greta Thunberg consideró a la COP26 como un fracaso, las voces de las generaciones que padecerán los efectos mayores fueron ignoradas, ante las falsas promesas, la indiferencia de los políticos y las artimañas de los financieros, para hacer negocio del financiamiento de los 100 mil mdd, en apoyo a los países más pobres, para enfrentar con menos vulnerabilidad los efectos del cambio climático, pero sí se otorgan como prestamos, solo profundizará su pobreza y marginalidad.

Si bien se planteó poner fin a la deforestación, reducir las emisiones de metano, que es el gas que más daño causa después del dióxido de carbono, científicos han demostrado que se puede frenar las emisiones de metano aplicando tecnologías existentes, el cuello de botella son las decisiones de los políticos que regulen a las grandes corporaciones transnacionales, las cuales a pesar de su propaganda de sustentabilidad, son renuentes a reducir sus emisiones de carbono, no cuentan en su mayoría, con estrategias para la transición a una "economía neto cero".

La Comunidad Europea presentó en 2019 una iniciativa para la transición hacia el "neto cero" esto es reducir las emisiones de carbono hasta llegar a cero en 2050, si bien estableció objetivos, no explicó cuánto debe contribuir cada sector y país miembro.

La india anunció en la COP 26 que lograría emisiones netas cero para 2070, mucho después que los compromisos de otros países, su compromiso es proporcionar el 50%

de energía a través de recursos renovables y reducir las emisiones de carbono, proyectadas en mil millones de toneladas de dióxido de carbono para 2030; sin embargo muchos científicos son escépticos, porque es fácil hacer promesas a largo plazo, pero difícil tomar las decisiones a corto plazo para poder cumplir.

El Reino Unido propuso un acuerdo para reducir el uso del carbono en sus actividades industriales y comerciales, acuerdo en el que no participaron China, Estados Unidos India y Australia, su ausencia representa un gran riesgo para alcanzar el objetivo del 2030 de 1,5°, porque esas naciones son las más emisoras de carbono, por ejemplo China lanzó el equivalente al 31% del total de dióxido de carbono, según un informe elaborado por científicos de la Global Carbon Project; por su parte Australia es uno de los principales productores y exportadores de carbón.

La tendencia de la concentración del dióxido de carbono en la atmósfera alcanza 414.7 partes por millón en 2021, mientras que en 1700 era de 277 partes por millón, un crecimiento de alto riesgo.

La recuperación económica post pandémica evidenció el retorno a la economía del carbono y uso de combustibles fósiles, puesto que el dióxido de carbono se incrementó 4,9%, por lo que una acción global concertada, es impostergable.

Por su parte los representantes de las trasnacionales están negociando las resoluciones de la COP 26 para, no solo no perder rentabilidad, sino en cómo lograr más capitalización, es parte de su naturaleza depredadora.

El incumplimiento de los acuerdos anteriores como el de Kioto de 1997, entre otros, en opinión de los científicos, en la COP 26 se evidenció que la mayoría de los problemas ambientales han empeorado, los que más han sido, y serán los más afectados, son los países pobres, mientras las naciones más ricas, junto con sus trasnacionales no han tenido que rendir cuentas.